SPARTACIST

Supplément
28 février 2026

Arrêtez les exactions des États-Unis et d'Israël

Défendez l'Iran !

Les États-Unis et Israël sèment la dévastation partout où ils passent. Nétanyahou massacre sans pitié le peuple palestinien ; Trump attaque et menace un pays après l'autre. Maintenant ils attaquent ensemble l'Iran. ***Il faut mettre fin à cette folie*** ! ***Il faut défendre l'Iran*** !

Si les États-Unis et Israël parviennent à renverser le régime iranien, cela n'apportera pas la libération au peuple iranien. Il deviendra l'esclave du sionisme et de l'impérialisme, et les États-Unis et Israël auront les mains libres pour terroriser la région.

Les bombes qui pleuvent sur l'Iran ne font pas la distinction entre le régime et la population. À l'heure actuelle, ***se tenir aux côtés du peuple iranien signifie défendre le pays contre l'agression étrangère***. Le peuple iranien réglera ses comptes avec les mollahs sanguinaires selon ses propres termes.

Si les États-Unis et Israël subissent de graves revers militaires, ou si la classe ouvrière internationale se mobilise en force contre cette agression, cela mettrait un frein à l'offensive actuelle et mettrait enfin un terme à la frénésie destructrice de Trump. La classe ouvrière, en particulier aux États-Unis, y a tout intérêt, car les républicains et les démocrates entraînent le pays et le monde entier dans une spirale de mort et de misère. Pour son propre intérêt, elle doit agir et ***arrêter la machine de guerre américaine*** ! ■

Août 2025 5

L'Iran attaqué

Les marxistes qui ont échoué à l'épreuve

L'article ci-dessous a été publié originellement en anglais le 1er juillet comme supplément de Spartacist.

Depuis le 7 octobre 2023, Israël est à l'offensive pour écraser les Palestiniens et paralyser toute résistance dans la région au génocide sioniste. En attaquant l'Iran, Nétanyahou s'en est pris au principal contre-poids à Israël. L'Iran est une épine dans le pied de l'impérialisme américain depuis longtemps. En se joignant aux bombardements, les États-Unis ont mis tout leur poids militaire derrière l'attaque de leur pitbull israélien. L'agression américaine visait non seulement à renforcer la mainmise des États-Unis sur le Moyen-Orient, mais aussi, au moment où l'empire américain est en déclin, à envoyer un message au reste du monde : toute résistance sera écrasée par la force.

De la part d'Israël et des États-Unis, c'était une guerre d'agression réactionnaire, un prolongement de l'offensive meurtrière de Nétanyahou contre Gaza ; elle a pour objectif de donner le champ libre dans la région aux bouchers sionistes et de désarmer et réduire à l'impuissance l'Iran face aux impérialistes. L'Iran, de son côté, ne se battait pas pour opprimer qui que ce soit. Il a mené une guerre juste et nécessaire pour défendre le pays contre l'attaque des puissances oppressives qui dominent la région. Une victoire de l'Iran aurait ouvert la voie au massacre des Palestiniens par Israël et désarmé l'État des États-Unis et d'Israël sur le Moyen-Orient. Elle aurait

Une chose est claire : nulle part dans le monde le mouvement ouvrier n'a été un facteur dans ce conflit. Il est significatif que l'opposition venant du mouvement trumpiste « MAGA » ait pesé davantage. En Israël et aux États-Unis, soit les directions syndicales ont soutenu la guerre menée par leur gouvernement, soit elles n'ont rien dit. Le peu d'opposition qui s'est manifestée dans différents pays était dominée par le pacifisme. C'est un vrai signe de faiblesse que le mouvement ouvrier soit resté aux abonnés absents alors que les impérialistes américains partaient en guerre.

Dans ces circonstances, qu'auraient dû faire les marxistes pour faire avancer la cause de la révolution ? Il fallait se battre pour que la classe ouvrière joue un rôle. En premier lieu, cela voulait dire prendre une position correcte sur la guerre. Le marxisme révolutionnaire a toujours pris le côté des nations opprimées contre les grandes puissances prédatrices. Dans cette guerre, se prononcer pour la ***victoire de l'Iran*** et la ***défaite des États-Unis et d'Israël*** était évidemment le point de départ incontournable, y compris en défendant le droit de l'Iran à l'arme nucléaire, une mesure élémentaire d'autodéfense pour les pays opprimés. Mais il fallait aussi lutter pour que la classe ouvrière se mobilise de façon indépendante, contre l'illusion que les BRICS, le régime iranien ou toute autre force capitaliste allait combattre l'impérialisme.

Dans son écrasante majorité, la gauche marxiste a raté l'épreuve. Ces tendances, comme l'Alternative socialiste internationale (ASI), ont directement capitulé devant l'impérialisme en tirant un trait d'égalité entre les États-Unis et leur victime. D'autres, comme la Tendance communiste internationale, sont arrivées à la même conclusion avec l'argument gauchiste que ne peut pas prendre le côté d'un bourgeois, étant ainsi la distinction fondamentale entre nations opprimées et nations oppressives. La plupart des groupes marxistes n'ont pas été ouvertement sociaux-chauvins : ils se sont opposés à la guerre et ont dénoncé Israël et les États-Unis, mais ils ont quand même refusé de défendre l'Iran. Ces organisations se sont rangées du côté de l'Iran, mais en soutenant aussi son régime réactionnaire.

Au niveau international, seules quelques tendances ont adopté une position juste pour une défense haute de classe de l'Iran. Mais la plupart l'ont fait seulement sur le papier. Pour faire en sorte que la classe ouvrière devienne un facteur dans la situation actuelle, il ne suffisait pas d'adopter une position formellement orthodoxe. Il était nécessaire de se battre pour que le mouvement ouvrier passe à l'action sur la base de cette position.

Les tâches des marxistes en Iran

Le principal argument avancé dans la gauche internationale pour refuser de défendre l'Iran dans cette guerre était de dire que le régime opprime de façon brutale sa population. Bien sûr c'est vrai. D'abord et avant tout, c'est un problème pour la gauche iranienne, qui pouvait faire deux erreurs et a fait soit l'une soit l'autre. La première est de refuser de défendre l'Iran dans cette guerre parce que le régime est réactionnaire et oppressif et qu'une victoire le renforcerait. C'est cette erreur qu'ont faite les communistes du groupe Mangaugh. Une défaite de l'Iran face aux États-Unis et à Israël ne serait pas juste une défaite pour le régime mais aussi un coup ayant des conséquences catastrophiques pour tous ceux qui vivent en Iran – il suffit de regarder ce que le changement de régime manigancé par les États-Unis a signifié en Irak, en Afghanistan, en Libye et en Syrie. Une victoire américano-sioniste rendrait beaucoup plus difficile toute lutte du mouvement ouvrier.

Est-ce qu'une victoire de l'Iran renforcerait le régime ? Cela dépend de la gauche marxiste elle-même. Ce qui renforce le plus le pouvoir iranien, c'est que la gauche reste les bras croisés sans rien faire quand le pays est attaqué – le régime des mollahs apparaît alors comme la seule force anti-impérialiste. Effectivement, si la gauche abandonnait son drapeau pour acclamer le régime, cela le renforcerait. Pour vraiment saper la popularité du régime, la gauche marxiste devait mettre en avant sa propre stratégie pour défendre le pays, en montrant à chaque étape combien le caractère réactionnaire du régime était un obstacle à cette défense.

L'autorité du régime iranien repose sur son opposition à l'impérialisme et sur sa posture de défenseur des chiites, une minorité opprimée dans l'ensemble de la région. Depuis 1979 et le renversement du shah, ce fantoche des États-Unis, le régime n'a cessé de contester les intérêts américains et sionistes. La vague d'unité nationale qui a submergé l'Iran après les attaques israéliennes et américaines montre que ce sentiment est profondément ancré. En refusant de se prononcer pour la défense de l'Iran, la gauche ne fait que s'isoler, et c'est à juste titre qu'elle s'attire le mépris des masses.

La faillite de cette position se révèle clairement quand la question est posée concrètement. Qu'est-ce que cela voudrait dire pour les travailleurs iraniens d'être contre la guerre ? Cela voudrait dire qu'ils devraient activement essayer de stopper les activités militaires du gouvernement, par exemple en stoppant la production et le transport des armes. Ce serait une réponse totalement réactionnaire. Cela ne ferait qu'aider les loyalistes et les américains à dominer le pays. À l'inverse, aux États-Unis et en Israël, des actions ouvrières pour stopper les livraisons d'armes seraient des actions progressistes.

La deuxième erreur que fait la gauche iranienne, c'est d'abandonner son opposition au régime pendant la guerre. En fait, il est suicidaire de compter sur le régime pour défendre le pays, comme le montre ce qui s'est passé depuis le 7 Octobre. Téhéran n'a pas organisé d'opposition sérieuse aux dévastations israéliennes à Gaza et en Cisjordanie, ni à la décapitation du Hezbollah ni à l'invasion israélienne en Syrie. Cela a accru l'isolement de l'Iran et l'a affaibli face à l'attaque américaine et israélienne.

La nature réactionnaire du régime iranien sape et amoindrit son opposition à l'impérialisme. Comme sa base se trouve parmi les élites iraniennes, appeler les masses défavorisées à la lutte menacerait leurs privilèges matériels. Son communautarisme chiite est un repoussoir pour les femmes et les minorités

***Le Bolchévik* n° 240, août 2025**
iclfi.org/lb/240/iran-gauche

Ligue communiste internationale (quatrième-internationaliste)
Box 7429 GPO, New York, NY 10116, USA • www.iclfi.org • 𝕏@SpartacistICL • spartacist@spartacist.org